

**UNIVERSIDAD JUAREZ AUTONOMA DE TABASCO**

**DIVISION ACADEMICA DE CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS**

**CIUDAD UNIVERSITARIA DEL CONOCIMIENTO**

**CONTADURIA PUBLICA 9“U”**

**PRESUPUESTO GUBERNAMENTAL**

**PROF. RICARDO MAGLIONI MONTALVO**

**ALUMNO: YOVANI PÉREZ LÓPEZ**

**ACTIVIDAD: ACTIVIDAD INTEGRADORA**

**18/11/2025**

**18 DE NOVIEMBRE DEL 2025**

**FIRMA Y FECHA DE RECIBIDO**

## Cuadro comparativo: Presupuesto Base Cero

VENTAJAS	DESVENTAJAS
1. Optimiza el uso de recursos evalúa cada gasto desde cero, evitando gastos innecesarios.	1. Requiere mucho tiempo y esfuerzo analizar y justificar cada partida es un proceso más largo que el presupuesto tradicional.
2. Mayor eficiencia y control permite identificar actividades que no generan valor y eliminarlas.	2. Alto costo administrativo implica mayor trabajo del personal y, por lo tanto, mayores costos.
3. Mejor alineación con objetivos solo se aprueban proyectos o actividades alineadas a metas estratégicas.	3. Complejidad en su implementación no todos los departamentos tienen la capacidad técnica para justificar cada gasto.
4. Mayor transparencia todo gasto debe ser justificado, lo cual reduce la discrecionalidad y opacidad.	4. Puede causar resistencia al cambio los empleados pueden sentirse presionados o incómodos por tener que justificar todo.
5. Permite detectar duplicidades ayuda a eliminar actividades repetidas o que no aportan valor.	5. Difícil de aplicar cada año el nivel de análisis requerido puede ser insostenible si se hace de manera continua.
6. Fomenta la innovación los departamentos deben proponer mejoras y alternativas más eficientes.	6. Riesgo de decisiones cortoplacistas se pueden priorizar proyectos con beneficios inmediatos en lugar de los estratégicos a largo plazo.